

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту наказу Міністерства юстиції України
«Про затвердження змін до Положення про проведення інспекційних
перевірок у сфері страхового фонду документації України»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження Змін до Положення про проведення інспекційних перевірок у сфері страхового фонду документації України» (далі – проект Наказу) розроблено з метою врегулювання норм Положення про проведення інспекційних перевірок у сфері страхового фонду документації України, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 29.11.2013 № 2541/5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 02.12.2013 № 2047/24579 з вимогами Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» щодо лібералізації системи державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) (далі - уніфікована форма акта перевірки).

Відповідно до статті 6 Закону України «Про страховий фонд документації України» та Положення про Державну архівну службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 870, контроль за додержанням законодавства України у сфері формування та ведення страхового фонду документації України суб'єктами державної системи страхового фонду документації покладено на центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері страхового фонду документації (далі – Орган контролю) шляхом проведення інспекційних перевірок, за результатами яких складаються акти (приписи).

Наказом Міністерства юстиції України від 29 листопада 2013 року № 2541/5 «Про затвердження Положення про проведення інспекційних перевірок у сфері страхового фонду документації України», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 2 грудня 2013 року за №2047/24579 (далі – Наказ № 2541/5), затверджено перелік питань та уніфіковану форму акта перевірки для здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері створення, формування, ведення та використання страхового фонду документації. Але, Наказ № 2541/5 не відповідає нормам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про контроль), Методики розроблення уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 342, вимогам до організації та здійснення заходів державного контролю та вимогам сучасності.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва (без мікропідприємств)	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

У сучасному законодавстві відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є приведення у відповідність до діючого законодавства нормативно-правової бази у сфері страхового фонду документації та затвердження нової уніфікованої форми акта перевірки.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань та інший спосіб (саморегуляція):

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Зазначений спосіб є неприйнятним та не відповідає вимогам Закону про контроль у і засадам здійснення заходів державного нагляду (контролю). Це не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми дозволить зменшити навантаження на суб'єктів господарювання у сфері страхового фонду документації та привести нормативно-правову базу у сфері страхового фонду документації у відповідність до діючого законодавства.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючий акт не дає можливості здійснювати заходи державного контролю у сфері страхового фонду документації органами державного контролю відповідно до вимог законодавства, зокрема дотримуватися принципів плановості й системності державного контролю. Негативно позначиться на забезпеченні належного рівня системи страхового фонду документації та збільшить регуляторний вплив держави на суб'єктів господарювання	Відсутні
Альтернатива 2: саморегуляція	Відсутні, зазначений спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання. Існуючий акт не дає можливості здійснювати заходи державного контролю у сфері страхового фонду документації органами державного контролю у сфері страхового фонду документації відповідно до вимог законодавства, зокрема дотримуватися принципів плановості й системності державного контролю. Негативно позначиться на забезпеченні належного рівня системи страхового фонду документації та збільшить регуляторний вплив держави на суб'єкти господарювання	Відсутні
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Висока, оскільки прийняття проекту акта дасть можливість здійснювати заходи державного контролю у сфері страхового фонду документації органами державного контролю у сфері страхового фонду документації та дотримуватися принципів плановості й системності державного контролю. В межах повноважень, передбачених Законом про контроль, виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у сфері страхового фонду документації суб'єктами господарювання та забезпечувати інтереси суспільства, підвищить рівень системи страхового фонду документації в державі, сприятиме своєчасному ліквідуванню надзвичайних ситуацій	Бюджетні витрати на проведення заходів державного контролю у сфері страхового фонду документації здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України, передбачених на утримання Укрдержархіву

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не проводиться, у зв'язку з тим, що проект Наказу не регулює відносини громадян та на них не розповсюджується.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

За даними Державної служби статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua/>), наведеними у звіті «Кількість підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2016 році» під дію проекту Наказу підпадають:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	382	14869	-	-	15251
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	2,6	97,4	-	-	100

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною. Процедура здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у страхового фонду документації органами державного нагляду (контролю) у сфері страхового фонду документації не зможе застосовуватися у зв'язку з неврегульованістю вимог акта до Закону про контроль щодо проведення заходів державного нагляду (контролю)	Відсутні
Альтернатива 2: саморегуляція	Відсутні, оскільки відсутність регулювання не сприятиме належному дотриманню вимог законодавства у сфері страхового фонду документації	Відсутні
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Високі, а саме: узгодження інтересів бізнесу та держави; чіткий порядок та плановість проведення заходів державного контролю у страхового фонду документації органами державного контролю у сфері страхового фонду документації; підвищення рівня системи страхового фонду документації.	12810840,00 (витрати за рік) 64054200,00 (витрати за 5 років)

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії проекту Наказу.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 - залишення без змін існуючого акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0
Альтернатива 2 - саморегуляція. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0
Альтернатива 3 - прийняття проекту акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	12810840,00 (витрати за рік) 64054200,00 (витрати за 5 років)

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (грн.)

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-

4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	740,00*	3700,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	100,00	500,00
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	840,00	4200,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	15251**	15251**
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	12810840,00	64054200,00

* Середньомісячна заробітна плата за період січень-травень 2017 року за даними Державної служби статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua/>) складає 6494 грн. (22 робочі дні), - заробітна плата за 1 день (8 годин) складає 295 грн. або 74 грн. за 2 години в день та відповідно 740 грн. за період проведення планової перевірки (10 днів). Орієнтовно 2 год. в день працівник суб'єкта господарювання буде витратити на підготовку відповідних матеріалів для перевірки. Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації. Штрафні санкції не накладаються у випадку відсутності порушень вимог законодавства суб'єктом господарювання.

** Кількість підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2016 році за даними Державної служби статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua/>), які підпадають під дію проекту Наказу.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
1. Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
2. Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
3. Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
4. Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)*	740 грн. Середньомісячна заробітна 6494 грн. (22 робочі дні), - заробітна плата за 1 день (8 годин) складає 295 грн. або 74 грн. за 2 години в день та відповідно 740 грн. за період проведення планової перевірки (10 днів).	-	740 грн.	3700 грн.

Вид витрат	Витрати на проходження	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії,	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
------------	------------------------	---	--------------------------	------------------------

	відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)		років
5. Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
6. Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	100,00	-	500,00

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
7. Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

1 - цілі прийняття проекту Наказу, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати);

2 - цілі прийняття проекту Наказу, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

3 - цілі прийняття проекту Наказу, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

4 - цілі прийняття проекту Наказу, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	1	Проблема продовжить існувати
Альтернатива 2: саморегуляція	1	Проблема продовжить існувати
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	4	Зазначений спосіб не порушує вимог Закону про контроль, повністю відповідає вимогам сучасності, є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного контролю органами державного контролю у сфері страхового фонду документації. Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), грн.	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	У разі прийняття акта реалізується вимога Закону про контроль щодо визначення залежно від ступеня ризику, переліку питань для здійснення планових заходів державного	У суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеного проекту Наказу: 12810840,00 (витрати за рік), 64054200,00 (витрати за 5 років).	Цей спосіб повністю відповідає нормам Закону про контроль, вимогам до організації та здійснення заходів державного контролю та вимогам сучасності

	контролю Захист державних інтересів в галузі страхового фонду документації, узгодження інтересів бізнесу і держави	У громадян витрати відсутні. У держави витрати, пов'язані зі здійсненням перевірок: 1848027,00 (витрати за 1 рік для суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику); 6608615,00 (витрати за 1 рік для суб'єктів господарювання з середнім ступенем ризику); 13616073,00 (витрати за 1 рік для суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику); 4620069,00 (витрати за п'ять років для суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику); 10904214,00 (витрати за п'ять років для суб'єктів господарювання з середнім ступенем ризику); 13616074,00 (витрати за п'ять років для суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику)	
Альтернатива 2: саморегуляція	Вигоди відсутні, вірогідність недотримання законодавчих вимог страхового фонду документації	У держави, суб'єктів господарювання та громадян витрати відсутні	Відсутність переліку питань для здійснення планових заходів державного контролю, відповідно такі заходи не зможуть проводитись
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Вигоди цього способу відсутні, оскільки цей механізм не відповідає положенням Закону про контроль	У громадян та суб'єктів господарювання витрати відсутні	Залишення ситуації без змін, яка існує на сьогодні, є неможливим, оскільки, у першу чергу, наявність уніфікованої форми акта з переліком питань для здійснення планових заходів є вимогою статей 4, 5 Закону про контроль та не може бути проігнорована органом державної влади. Визначення переліку питань для здійснення планових заходів, є складовою системи державного нагляду (контролю)

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Неприйнятна, зважаючи на необхідність приведення нормативно-правового акта у відповідність з вимогами чинного законодавства	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: саморегуляція	Неприйнятна, оскільки відсутність заходів державного нагляду (контролю) у сфері страхового фонду документації суб'єктів господарювання	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Забезпечить повною мірою поставлені цілі: затвердження чітких, зрозумілих залежно від ступеня ризику питання, щодо яких буде здійснюватися державний нагляд (контроль)	Цей спосіб повністю відповідає нормам законодавства України та вимогам до організації здійснення заходів державного нагляду (контролю) і вимогам сучасності

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним завданням проекту Наказу є виконання вимог законодавства України, що регулює здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, а саме: приведення нормативно-правової бази у сфері страхового фонду документації у відповідність з вимогами статей 4, 5 Закону про контроль та Методики розроблення уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 342.

. Виконання наведених вище завдань дозволить:

здійснювати заходи державного контролю органами державного контролю у сфері страхового фонду документації на принципах плановості й системності та гарантувати інтереси держави у сфері страхового фонду документації;

виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у сфері страхового фонду документації суб'єктами господарювання.

У разі прийняття проекту Наказу будуть встановлені чіткі, єдині та вичерпні вимоги до проведення заходів державного контролю у сфері страхового фонду документації та виконання вимог Закону про контроль.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про встановлені ним положення шляхом оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Укрдержархіву.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування здійснюється згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта:

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів господарювання з високим, середнім та незначним ступенями ризиків для Укрдержархіву

Процедура регулювання суб'єктів господарювання з високим, середнім та незначним ступенями ризиків (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру годин*	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання**	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,2	68,18	1	1302 (В) 4656 (С) 9593 (Н)	17754,00(В) 63489,00(С) 130810,00(Н)
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, (виїзні)	В середньому 16 годин*	68,18	0,5 0,33 0,2	1302 (В) 4656 (С) 9593 (Н)	637250,00 (В) 1504030,00 (С) 1878079,00 (Н)
3. Підготовка, затвердження та	4	68,18	1	1302 (В)	318625,00 (В)

опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання				4656 (С) 9593 (Н)	1139416,00 (С) 2347599,00 (Н)
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	2	68,18	1	1302 (В) 4656 (С) 9593 (Н)	159313,00 (В) 569708,00 (С) 1173799,00 (Н)
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1	68,18	1	1302 (В) 4656 (С) 9593 (Н)	79656,00 (В) 284854,00 (С) 586890,00 (Н)
7. Інші	-	-	-	-	-
Разом за рік	23,2	68,18	1	1302 (В) 4656 (С) 9593 (Н)	1848027,00 (В) 6608615,00 (С) 13616073,00 (Н)
Сумарно за п'ять років	116	68,18	0,5 0,33 0,2	1302 (В) 4656 (С) 9593 (Н)	4620069,00 (В) 10904214,00 (С) 13616074,00 (Н)

* тривалість планових заходів державного нагляду (контролю) визначено статтею 5 Закону про контроль;

** грошове місячне утримання посадових осіб Укрдержархіву, які проводять перевірки у сфері страхового фонду документації визначається постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» в середньому складає 12000 гривень/місяць (12000,00 грн./22 робочі дні/8 годин = 68,18 грн./год.);

*** Кількість підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2016 році за даними Державної служби статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua/>) складає 306369, з них великих та середніх 15551 (з урахуванням бюджетних установ). За розробленими критеріями за даними нормативно-правових актів, структури концернів та підприємств, тощо під високий ступінь ризику підпадають – 1302 підприємства, середній – 4656, незначний - 9593.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності проектом Наказу – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, - 15551 (прогнозований розподіл суб'єктів господарювання за кількістю: 8,4% - з високим, 29,9% - із середнім та інші з незначним ступенем ризику).

2. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, - прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Укрдержархіву.

4. Час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, - орієнтовно 2 години на день працівник суб'єкта господарювання буде витратити на підготовку відповідних матеріалів для перевірки; загальні витрати суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, за рік складуть - 12810840,00 грн., за 5 років - 64054200,00 гривень.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками як: кількість порушень вимог законодавства у сфері страхового фонду документації.

Базове відстеження результативності проекту Наказу буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збору від фізичних та юридичних осіб пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, за результатами якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності - статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, - статистичні.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до Укрдержархіву.

**Голова
Державної архівної служби України**

Тетяна Баранова

« ____ » _____ 2018 року